

Regândirea și remodelarea Europei. Propuneri pentru repunerea în drepturi a UE

22.06.2016

Mehr Demokratie e.V. (Mai multă democrație)

Arbeitskreis Europa und Welt (Comitetul de cercetare Europa și lumea)

A lua legatura:

Stefan Padberg, stefan.padberg@mehr-demokratie.de

Karl-Martin Hentschel, karl.m.hentschel@mehr-demokratie.de

Mehr Demokratie e. V.

Greifswalder Str. 4

10405 Berlin

Tel 030 420 823 70

Fax 030 420 823 80

info@mehr-demokratie.de

Cuprins

Noua Europă: democratică, slabă, descentralizată	2
Primul pilon: Constituția UE adoptată de cetățeni	2
Al doilea pilon: instituții legitimate din punct de vedere democratic	3
Al treilea pilon: introducerea democrației directe	5
Al patrulea pilon: descentralizarea și regionalizarea	5
Probleme suplimentare	7

Noua Europă: democratică, slabă, descentralizată

În ciuda intereselor conflictuale care ar putea exista în viața noastră de zi cu zi, noi, cetățenii Europei, împărtășesc multe sarcini și probleme comune. Prin urmare, dorim să găsim în mod obișnuit soluții și să fim capabil să ne ajutem reciproc. Toți trăim în aceeași casă, în "Casa noastră europeană". Prin urmare, noi trebuie să vorbim unul cu celălalt despre planul de construcție pentru această casă. Planul de construcție constă din principiile și valorile de bază și din normele instituționale și procedurale în conformitate care democrația la nivel european ar trebui să o acționeze.

Suntem conștienți de faptul că actuala UE este deja o entitate de astăzi. Este singura unitate transnațională cu competență legislativă. Nu au existat modele pentru dezvoltarea lui o democrație europeană. Nu vor exista nici modele pentru promovarea în continuare a Democrația europeană. Trebuie să fim creativi și să inventăm ceva complet nou, la fel ca și statul națiunii a fost inventat cu mai mult de 200 de ani în urmă.

Un proces de revizuire a UE va reuși numai dacă diferă semnificativ de calea urmată până acum. Va trebui să discutăm o redistribuire a puterii între cele patru niveluri politice (municipalități, regiuni, state naționale, UE). Obiectivul trebuie să fie transferarea competențelor înapoi la niveluri mai apropiate de cetățeni. Vedem că atât UE, cât și statele naționale au îndatoriri în acest sens procesul de descentralizare. Puterea acumulată la nivelul UE necesită o legitimare mai strictă decât înainte de. Prin urmare, propunem următorii piloni ai casei noastre europene:

Primul pilon: Constituția UE adoptată de cetățeni

Ponderea, densitatea și frecvența deciziilor luate la nivelul UE, care au o influență masivă asupra vieții noastre, necesită o putere politică la nivelul UE - într-o Uniune Europeană Constituția - să fie mai legitimată decât astăzi.

a) Constituția ca "fundatie" a Noii Uniuni Europene.

Unificarea Europei trebuie să aibă loc pe baza unor principii comune, așa cum sunt stabilite de obicei într-o constituție. Această constituție se bazează pe principiile obișnuite ale drepturilor omului, libertate și democrație, statul de drept și separarea puterilor. Carta UE a Drepturile fundamentale ar trebui să facă parte din această nouă constituție. Această Constituție va ridica un nivel politic suplimentar. Cu toate acestea, statele membre nu își vor pierde poziția internațională suveranitate

b) Convenția cetățenilor ca "constructor" al Noii Uniuni Europene

Noua Europă este mai mult decât o uniune de guverne prea reticente în a-și preda puterea. noua UE necesită o mobilizare politică largă a cetățenilor, a societății civile, a părților și a parlamentelor și o dezbateri politică largă, cu posibilitatea ca cetățenii să se implice.

Obiectivul unei astfel de mobilizări ar trebui să fie convocarea unei constituții constituite în mod direct

convenție, chemată de cetățenii UE - astfel, o Convenție a cetățenilor. O persoană aleasă direct convenția are cea mai bună șansă de a depăși preocupările și blocajele din toate domeniile politice direcții și crearea unei adevărate Constituții europene. Rezultatul trebuie să fie ulterior prezentat suveranilor, deci cetățenilor, într-un scrutin la nivel european.

Procesul constituțional ar trebui să fie transparent și pe deplin susținut de mediile digitale. Schita Constituția ar putea include alternative de vot. De exemplu, o decizie finală privind controversatul întrebările nu ar trebui să fie făcute în Convenția constituțională, dar ar putea fi alternative să fie supuse cetățenilor Europei. Am inclus informații mai detaliate în site-ul nostru document de poziție privind Convenția constituțională

Cetățenii ar avea ultimul cuvânt de spus în scrutinul european. Proiectul de constituire va fi acceptat, fie respinse cu majoritate simplă. În plus față de o majoritate din întreaga Europă votanți, majoritatea calificată a tuturor statelor membre este necesară pentru adoptarea Constituției. De exemplu, ar putea fi concepută o majoritate de două treimi, trei sferturi sau patru cincimi. Decizia privind cifra acestei majorități calificate se va baza pe considerația "legitimare" versus „Practicabilitate.“

Dacă această majoritate dublă nu este atinsă, constituția va fi respinsă și o nouă deliberare și începe negocierile. Dacă se atinge dubla majoritate, constituția va intra în vigoare în toate statele membre. Ulterior, statele membre în care a fost votată constituția vor trebui să decidă dacă doresc să profite de dreptul de a pleca și de a se angaja alte relații contractuale cu UE.

Întregul proces de convenție trebuie să fie stabilit într-un Tratat al Convenției care va fi convenit de toți participante înainte de începerea procesului de convenție.

Pilonul II: Instituții democratizate

O entitate vastă și filigrană, cum ar fi UE, necesită o structură bine gândită echilibrată a puterii. În opinia noastră, soluțiile clasice "prezidențialism" sau "parlamentarism", cum sunt acestea stabilite în statele membre într-o formă sau alta, nu poate fi pur și simplu transferată către UE nivel

Puterea enormă a unui șef de stat ales în mod direct, mai mult sau mai puțin capabil să acționeze ca un "temporar rege ", permite unui sistem prezidențial ca în SUA să pară puțin de dorit pentru UE între parlament și președinte reprezintă un preț suplimentar de plătit într-un sistem prezidențial

Cu toate acestea, un sistem parlamentar cu un guvern majoritar ales de parlament nu par adecvate și pentru Europa. Există riscul ca guvernele naționale să se opună Guvernul european și că va urma împărțirea dintre majoritate și opoziție naționale sau regionale, de exemplu, între sudul și estul Europei sau între vechile state

și noile state membre ale UE.

Prin urmare, propunerea noastră urmează modelul elvețian. Elveția, singurul stat din lume fără un "guvern propriu" (Nassim Taleb), a stabilit o conexiune directă cu experiență de către fiecare cetățean între suveran, municipalități, cantoane și Federația.

a) Parlamentul UE

Punctul de plecare pentru considerentele noastre este modul în care funcționează astăzi Parlamentul UE. Este cea mai bună instituție legitimată a UE. Ne place caracterul relativ deschis al dezbaterilor, care nu sunt denaturate de întrebarea "ești pentru sau împotriva guvernului?" Acest personaj ar trebui să fie absolut reținută. Cu toate acestea, considerăm că Parlamentul UE ar trebui să aibă dreptul de inițiativă în procesul legislativ și dreptul exclusiv bugetar.

b) un Senat european în locul Consiliului de Miniștri

Ca toate statele federale, o nouă Uniune va necesita, de asemenea, o Camera parlamentară, care reprezintă statele membre, astfel încât statele mai mici, mai puțin populate, să nu rămână în urmă. Cu toate acestea, această cameră nu ar trebui să fie formată din reprezentanți ai guvernelor naționale, așa cum este în prezent, în Bundesrat (Consiliul Federal) din Germania sau în actualul european Consiliu. Aceasta intermolează organele executive și legislative. Acești reprezentanți de multe ori subliniază interesele guvernelor lor naționale, al căror obiectiv principal este de a supraviețui alegerile viitoare la domiciliu. Găsirea celei mai bune soluții posibile pentru cetățenii europeni este numai a doua prioritate

Prin urmare, sugerăm ca un Senat european să fie al doilea stat de stat, din care să fie compus reprezentanții aleși direct (senatori) ai națiunilor resp. regiuni

c) un Consiliu colegial al UE în locul Comisiei Europene

La conducerea organului executiv al UE - ca administrație europeană - ne propunem o Consiliu colegial, care seamănă mai degrabă cu modelul Consiliului federal elvețian decât cu Consiliul federal elvețian Comisia Europeană actuală cu membrii săi delegați de guvernele naționale. Ca unul dintre principalele preocupări ale Europei sunt reprezentarea unei varietăți de națiuni, regiuni și tradiții, crearea a unui guvern majoritar, care polarizează opinia publică, nu este un instrument adecvat.

Conform modelului elvețian, Consiliul colegial va fi ales din patru în patru ani într-o comună ședința Parlamentului și a Senatului (Adunarea Europeană). Consiliul ar fi compus a membrilor propuși de diferitele fracțiuni parlamentare, în funcție de mărimea lor - similară cu modul în care comisiile sunt selectate în prezent în parlamente. Consiliul ca un întreg va face decizii, în timp ce membrii individuali sunt responsabili simultan pentru o anumită UE (echivalent cu un minister). Președintele s-ar schimba anual prin rezoluția din Adunarea Europeană.

Pilonul al III-lea: Introducerea democrației directe

Facem lobby pentru inițiativa cetățenilor și referendumul cetățenilor la nivelul UE. Sunt drepturile fundamentale ale cetățenilor în statele democratice moderne, astfel încât acestea ar trebui să facă parte din noile state democratice constituție. Credem că democrația directă, în special, ajută la prevenirea problemei europene nivel politic, care se încheie din restul societății și devine birocratizat.

a) Inițiativa

Cetățenii trebuie să obțină dreptul obligatoriu de a pune subiecte pe agenda politică la nivelul UE. Ei au nevoie de dreptul de a vota asupra acestor subiecte dacă nu pot pătrunde în structura instituțională a EU. În acest scop, inițiativa cetățenilor europeni ar trebui să devină parte a unei UE pe deplin valabilă Legislația cetățenilor. Astfel, inițiatorii ar avea dreptul să depună eforturi pentru un scrutin la nivelul întregii UE, dacă Parlamentul a respins inițiativa cetățenilor.

b) Referendum

Cetățenii ar trebui să mențină ultimul cuvânt în procesul legislativ. Dacă un număr minim de cetățenii solicită un "referendum facultativ la nivelul UE", va fi pusă o lege decisă de Parlamentul UE la buletinul de vot. Acesta va intra în vigoare numai dacă cetățenii o aprobă într-un vot la nivelul întregii UE. O treime din statele naționale ar trebui, de asemenea, să aibă această ocazie. Ar trebui să fie obligatorie pentru constituțional amendamente care urmează să fie supuse la vot într-un referendum al cetățenilor UE ("referendum obligatoriu al UE").

c) dublă majoritate

Pentru deciziile cetățenilor din UE, se aplică principiul majorității duble. Astfel, în plus la o majoritate a alegătorilor, trebuie să se ajungă la o majoritate calificată a statelor pentru un referendum și / sau votul public este valabil.

Pilonul al patrulea: descentralizarea și regionalizarea

O entitate atât de mare ca UE - cuprinzând mai mult de 30 de popoare, aproape la fel de mulți membri state, nenumărate regiuni cu diverse limbi, dialecte și culturi - ar trebui să fie la fel de descentralizat.

a) Structura instituțională de tip propriu

Noua Europă nu poate fi un stat național. Pentru noi, descentralizarea ca principiu fundamental al structurii statului, înseamnă că competențele se află la nivelurile la care se află cel mai bine prelucrate și gestionate. Într-un stat Național clasic, puterea este centralizată la cel mai înalt nivel și este reluată numai înapoi la nivelurile inferioare.

O Europă comună trebuie să fie o construcție individuală, care se dezvoltă în mod constant de la cetățeni, cu o structură descentralizată. Elveția, precum și amploarea democrației municipale în România Scandinavia este modelul cel mai potrivit pentru acest lucru.

Prin urmare, facem lobby pentru o consolidare a municipalităților și a regiunilor resp. federal și pentru localizarea competențelor la cel mai scăzut nivel posibil. Credem că este relevant în Danemarca sau în Suedia, unde sunt luate majoritatea deciziilor politice în municipalități exemplar. Cetățenii trebuie să gestioneze cel mai mult problemele fundamentale ale dispozițiilor publice la nivel local, într-un schimb direct de opinii și interese

b) Catalogul Competențelor

Competențele la nivelul UE sunt stabilite în constituție într-un catalog de competențe. structura de competențe ar trebui să fie mai ușor de modificat decât în prezent. "Competență partajată" (în conformitate cu articolul 4 din TFUE) ar trebui să fie evitată pe cât posibil, astfel încât alegătorii să facă acest lucru știți cine este responsabil pentru politica în care votați. În opinia noastră, doar câteva competențe ar fi alocate la nivelul UE, dar aceste competențe ar trebui să fie la fel de cuprinzătoare ca posibil.

c) Impozite și Finanțe

Descentralizarea necesită, de asemenea, ca fiecare nivel să aibă venituri proprii, pe care le poate dispune în mod liber. Numeroasele programe de finanțare ale UE, care implică nivelul UE în multe detalii la nivel local nivel, ar trebui înlocuit pas cu pas printr-un sistem de egalizare fiscală. Poate fi organizată la fel ca în statele naționale între regiuni (state federale) și municipalități. Acesta ar permite deciziile autonome și democratice la nivel municipal, regional sau național parlamentelor cu privire la modul în care ar trebui să fie cheltuite veniturile din impozitare. Credem că este verticala fiscală egalizarea UE ar trebui să se îndrepte direct către regiuni, pentru a-și consolida poziția față de UE state naționale. Bineînțeles, acest lucru necesită ca regiunile să aibă propriile parlamente, ceea ce poate decide cu privire la alocarea resurselor.

d) Cooperarea și retragerea voluntară

Cooperarea politică în creștere dintre statele europene ar trebui să fie voluntară. Astfel, să fie posibil ca numai unele state membre să poată dezvolta o politică comună în anumite domenii acord asupra. În consecință, atunci când o astfel de politică vine în fața Parlamentului European, numai deputații din statele implicate vor vota. De exemplu, dacă o lege vizează euro sau regiunea Schengen, toate non-euro, statele care nu fac parte din spațiul Schengen ar avea doar o funcție consultativă.

Statele membre ar trebui să aibă dreptul de a părăsi noua UE în orice moment dacă majoritatea acestora cetățenii solicită acest lucru într-un referendum public. Acorduri sau constituții fără drept de vot concediile sunt nedorite dintr-o perspectivă democratică.

Înțelegem descentralizarea într-un mod care permite oricărei unități administrative (municipalități, județe, regiuni, state) să se separe de o unitate superioară - printr-o inițiativă a cetățenilor și un referendum pentru cetățeni. Dacă este cazul, acestea pot fuziona cu o altă unitate administrativă.

Probleme suplimentare

Documentul nostru de poziție oferă în primul rând indicații privind democrația, statul de drept și separarea de puteri. Problema centrală este de a controla puterea statului și a politicii. Dacă vrem un cetățean prietenos dezvoltarea instituțiilor europene, trebuie să luăm în considerare acest lucru probleme suplimentare și centre de putere există. Exemple de acest lucru includ:

- concentrarea ridicată a pieței în mass-media, fie ea tipărită, televiziune sau social media, comercializarea și o anumită legislație restrictivă privind mass-media, care amenință să limiteze libertatea presei
- creșterea invaziei guvernelor în sectorul judiciar, așa cum se vede în prezent Polonia și Ungaria
- influența uriașă și puterea disproporționată a comerțului internațional întreprinderi ("actori globali") care influențează puternic legislația proprie beneficiu; o dezvoltare care distruge echitatea socială în societățile noastre și conduce creșterea numărului de persoane în sărăcie
- puterea băncilor și a investitorilor care operează la nivel global, care sunt capabili să împingă chiar și ele guvernele statelor mari să decidă în favoarea lor
- decalajul tot mai mare dintre nordul mai bogat și sudul mai sărac al UE, care a fost agravată de anumite deficite de construcție ale monedei euro
- rolul UE în politica comercială internațională și în acordurile internaționale, cum ar fi TTIP și CETA.

Un cadru constituțional pentru Europa ar trebui să ia în considerare și să ofere aceste probleme cadrelor și limitărilor pentru politicile la nivel european. Mehr Demokratie discută despre acestea întrebări, în special în Grupul de cercetare Europa și lumea. Pentru noi, un aspect important joacă cel mai important rol: Cum să asigurăm influența cetățenilor într-un astfel de mediu? Statutul acestei discuții va fi publicat în curând.