

Ripensare e riformare l'Europa. Proposte per una rifusione dell'UE

06.06.2016

Mehr Demokratie e.V. (Più democrazia)

Arbeitskreis Europa und Welt (Comitato per la ricerca per l'Europa e il mondo)

contattare:

Stefan Padberg, stefan.padberg@mehr-demokratie.de

Karl-Martin Hentschel, karl.m.hentschel@mehr-demokratie.de

Contenuto

La nuova Europa: democratica, magra, decentrata	2
1 ° pilastro: costituzione dell'UE adottata dai cittadini	2
2 ° pilastro: Istituzioni democraticamente legittimate	3
3 ° pilastro: introduzione della democrazia diretta	5
4 ° pilastro: Decentralizzazione e regionalizzazione	5
Problemi aggiuntivi	7

La nuova Europa: democratica, magra, decentrata

Nonostante gli interessi conflitti che possono esistere nella nostra vita quotidiana, noi cittadini europei, Condividere molti compiti e problemi comuni. Pertanto, desideriamo trovare soluzioni e di essere In grado di aiutarsi reciprocamente. Tutti viviamo nella stessa casa, la nostra "casa europea". Pertanto, noi Devono parlare tra loro sul piano di costruzione di questa casa. Il piano di costruzione è costituito dai principi e dai valori fondamentali e dalle norme istituzionali e procedurali in base a che la democrazia a livello europeo dovrebbe funzionare.

Siamo consapevoli che l'attuale Unione europea è già oggi un'entità del proprio tipo. È l'unico Unità transnazionale con competenza legislativa. Non ci sono stati modelli per lo sviluppo di Una democrazia europea. Non ci saranno modelli per l'ulteriore avanzamento di un Democrazia europea. Dobbiamo essere creativi e inventare qualcosa di completamente nuovo, proprio come il Stato stato inventato più di 200 anni fa.

Un processo di ridisegno dell'UE avrà successo solo se si differenzia in modo significativo dal percorso seguito finora. Dobbiamo discutere di una redistribuzione del potere tra i quattro livelli politici (Comuni, regioni, Stati nazionali, UE). L'obiettivo deve essere quello di trasferire le competenze A livelli più vicini ai cittadini. Vediamo che sia l'Unione europea che gli stati nazionali hanno funzioni in questo Decentralizzazione. La potenza accumulata a livello dell'UE richiede una legittimazione più rigorosa di prima. Proponiamo quindi i seguenti pilastri per la nostra casa europea:

1 ° Pilastro: Costituzione dell'UE adottata dai cittadini

Il peso, la densità e la frequenza delle decisioni prese a livello comunitario, che hanno a Influenza massiccia su tutte le nostre vite, richiedono potere politico a livello dell'UE - all'interno di un'Unione europea Costituzione - per essere legittimata meglio di oggi.

A) La Costituzione come "Fondazione" della Nuova Unione Europea.

L'unificazione dell'Europa deve avvenire sulla base di principi comuni, come comunemente fissati Fuori in una costituzione. Questa Costituzione si basa sui principi tradizionali dei diritti umani, Libertà e democrazia, lo stato di diritto e la separazione dei poteri. La Carta dell'UE I diritti fondamentali dovrebbero far parte di questa nuova costituzione. Questa Costituzione eleva un Livello politico supplementare. Tuttavia, gli Stati membri non perdono la loro internazionalità sovranità.

B) Una Convenzione dei Cittadini come "Costruttore" della Nuova Unione Europea.

La nuova Europa è più che un'unione di governi troppo riluttanti a cedere il loro potere. Il La nuova UE richiede una grande mobilitazione politica dei cittadini, della società civile, dei partiti e dei parlamenti e un ampio dibattito politico con la possibilità per i cittadini di partecipare.

L'obiettivo di tale mobilitazione dovrebbe essere quello di convocare una costituzione elettorale direttamente eletta

Convenzione, chiamata dai cittadini dell'Unione europea - quindi una Convenzione sui cittadini. A eletto direttamente La convenzione ha la migliore occasione per superare le preoccupazioni e i blocchi di tutti i politici. Indicazioni e creare una vera Costituzione europea. Il risultato deve essere successivamente sottoposto ai sovrani, quindi ai cittadini, in una votazione a livello europeo.

Il processo costituzionale dovrebbe essere trasparente e pienamente supportato dai mezzi digitali. La bozza La costituzione potrebbe includere alternative di voto. Ad esempio, una decisione definitiva su controversie Le questioni non dovrebbero essere fatte nella Convenzione costituzionale, ma in alternativa Essere presentata ai cittadini europei. Abbiamo inserito informazioni più dettagliate nel nostro Posizione sulla Convenzione costituzionale

I cittadini avrebbero l'ultima parola nel voto europeo. Il progetto di costituzione sarà Accettato o respinto con la maggioranza semplice. Oltre a una maggioranza in Europa di tutto il mondo Elettori, una maggioranza qualificata di tutti gli Stati membri è necessaria per adottare la costituzione. Per esempio, Una maggioranza di due terzi, tre quarti o quattro quinti sarebbe stata concepibile. La decisione sul La figura di questa maggioranza qualificata si baserebbe sulla considerazione "legittimazione" contro "Viabilità".

Se non si raggiunge questa doppia maggioranza, la costituzione sarà respinta e una nuova deliberazione e inizierà la negoziazione. Se viene raggiunta la doppia maggioranza, la costituzione entrerà in gioco In tutti gli Stati membri. Successivamente, gli stati membri in cui la costituzione è stata votata Dovrà decidere se vogliono approfittare del diritto di lasciare e di impegnarsi Altri rapporti contrattuali con l'UE.

L'intero processo di convenzione deve essere stabilito in un trattato di convenzione da concordare da tutti Stati partecipanti prima che il processo convenzionale possa iniziare.

2 ° Pilastro: Istituzioni democraticamente legittimate

Una grande e filigrana entità come l'UE richiede una struttura di potere equilibrata e ben pensata. In Il nostro parere, le classiche soluzioni "presidentialismo" o "parlamentarismo", come sono Stabilite negli Stati membri in una forma o nell'altra, non può essere semplicemente trasferita all'UE livello.

L'enormous potenza di un capo di stato direttamente eletto, più o meno capace di agire come "temporaneo" Re ", permette che un sistema presidenziale come negli Stati Uniti sia poco auspicabile per l'Unione europea Tra il parlamento e il presidente sono un ulteriore prezzo da pagare in un sistema presidenziale.

Tuttavia, un sistema parlamentare con un governo di maggioranza eletto dal parlamento non lo fa Sembra opportuno per l'Europa. Esiste il rischio che i governi nazionali si oppongano Governo europeo e che seguirà la divisione tra la maggioranza e l'opposizione Confini nazionali o regionali, per esempio, tra l'Europa sud-orientale o tra i vecchi E nuovi Stati membri dell'UE.

Pertanto, la nostra proposta segue il modello svizzero. Svizzera, l'unico stato al mondo Senza un "governo corretto" (Nassim Taleb), ha stabilito una connessione diretta con esperienza Da ogni cittadino tra il sovrano, i comuni, i cantoni e la Federazione

A) Parlamento europeo

Il punto di partenza per le nostre considerazioni è il Parlamento europeo come funziona oggi. È il La migliore istituzione legittima dell'UE. Ci piace il carattere relativamente aperto dei dibattiti, che Non sono distorti dalla domanda "sei per o contro il governo?" Questo personaggio dovrebbe Essere assolutamente mantenuti. Tuttavia, riteniamo che il Parlamento europeo debba avere il diritto di L'iniziativa nel processo legislativo e l'esclusivo diritto di bilancio

B) Un Senato europeo invece del Consiglio dei Ministri

Come tutti gli Stati federali, una nuova UE richiederà anche una seconda camera parlamentare che, Rappresenta gli Stati membri, in modo che gli Stati più piccoli e meno popolati non si abbassino. Tuttavia, questa camera non dovrebbe essere costituita da rappresentanti dei governi nazionali, come lo è Attualmente il caso del Bundesrat (Consiglio federale) in Germania o nell'attuale europeo Consiglio. Ciò si mescola agli organi esecutivi e legislativi. Questi rappresentanti spesso Sottolineano gli interessi dei loro governi nazionali, il cui obiettivo primario è quello di sopravvivere Prossime elezioni a casa. Trovare la migliore soluzione possibile per i cittadini europei è solo loro Seconda priorità

Pertanto, suggeriamo un Senato europeo come seconda Camera degli Stati, composto da Rappresentanti direttamente eletti (senatori) delle nazioni risp. regioni.

C) Un Consiglio Collegiale dell'UE invece della Commissione UE

Al timone dell'organismo esecutivo dell'UE - come amministrazione europea - proponiamo una Consiglio Collegiale, che assomiglia al modello del Consiglio federale svizzero piuttosto che al Attuale Commissione UE con i suoi membri delegati dai governi nazionali. Come uno dei Le principali preoccupazioni dell'Europa sono rappresentare una varietà di nazioni, regioni e tradizioni, la creazione Di un governo di maggioranza, che polarizza l'opinione pubblica, non è uno strumento appropriato.

Secondo il modello svizzero, il consiglio collegiale sarebbe stato eletto ogni quattro anni in una joint Riunione del Parlamento e del Senato (assemblea europea). Il Consiglio sarebbe stato composto Di membri proposti dalle diverse frazioni parlamentari, secondo la loro dimensione - simile a Il modo in cui i comitati sono attualmente selezionati nei parlamenti. Il Consiglio nel suo complesso farà il Mentre i singoli membri sono contemporaneamente responsabili di una specifica UE (Equivalente ad un ministero). Il presidente cambia ogni anno con la risoluzione di L'Assemblea europea

3 ° pilastro: introduzione della democrazia diretta

Stiamo lobbying per l'iniziativa dei cittadini e il referendum dei cittadini a livello dell'UE. Loro sono I diritti fondamentali dei cittadini nei moderni stati democratici, per cui dovrebbero far parte del nuovo costituzione. Crediamo che la democrazia diretta in particolare aiuta a prevenire l'Europa Politico che si staccando dal resto della società e diventando burocratizzato

A) Iniziativa

I cittadini devono ottenere il diritto obbligatorio di mettere gli argomenti sull'agenda politica a livello dell'UE. Essi Hanno bisogno del diritto di voto su questi temi se non possono penetrare nella struttura istituzionale del UNIONE EUROPEA. A tal fine, l'iniziativa dei cittadini europei dovrebbe diventare parte di un'Unione europea pienamente valida Legislazione dei cittadini. Quindi, gli iniziatori avrebbero il diritto di impegnarsi per una votazione a livello europeo, se Il Parlamento aveva rifiutato l'iniziativa dei cittadini.

B) Referendum

I cittadini dovrebbero mantenere l'ultima parola nel processo legislativo. Se un numero minimo di I cittadini chiedono un "referendum facoltativo dell'UE", sarà posta una legge decisa dal Parlamento europeo Al ballottaggio. Entrerà in vigore solo se i cittadini lo approvano in un voto a livello europeo. Un terzo di Dovrebbero anche essere date le opportunità agli stati nazionali. Deve essere obbligatorio per costituzionale Emendamenti da votare in un referendum dei cittadini dell'UE ("referendum obbligatorio dell'UE").

C) Doppia Maggioranza

Per le decisioni dei cittadini a livello europeo si applica il principio della doppia maggioranza. Così, in aggiunta A una maggioranza degli elettori, una maggioranza qualificata degli Stati deve essere raggiunta per un referendum E / o il voto pubblico per essere valido.

4 ° Pilastro: Decentralizzazione e regionalizzazione

Una così grande entità come l'Unione Europea - che comprende più di 30 popoli, quasi tutti membri Stati, innumerevoli regioni con diverse lingue, dialetti e culture - dovrebbe essere come Decentralizzato possibile.

A) Struttura istituzionale di un proprio tipo

La nuova Europa non può essere uno stato di nazione. Per noi, il decentramento come principio fondamentale di La struttura dello Stato, significa che le competenze si trovano ai livelli a cui sono Meglio trattati e gestiti. In uno stato nazione classico, il potere è centralizzato al più alto E viene rilasciato solo riluttante ai livelli più bassi.

Un'Europa congiunta deve essere un costruito individuale che si sviluppa costantemente dai cittadini, Con una struttura decentralizzata. Svizzera e anche l'ampia democrazia comunale in Le Scandinavi sono i modelli più appropriati per questo.

Stiamo pertanto attirando un rafforzamento dei comuni e delle regioni risp. federale E per individuare le competenze al livello più basso possibile. Crediamo che il pertinente Regole in Danimarca o in Svezia, dove la maggior parte delle decisioni politiche vengono fatte nei comuni, sono esemplare. I cittadini devono gestire al massimo le questioni fondamentali delle disposizioni pubbliche A livello locale, in uno scambio diretto di opinioni e interess

B) Catalogo delle competenze

Le competenze a livello dell'UE sono definite nella costituzione in un catalogo delle competenze. Il La struttura di competenza dovrebbe essere più facile da modificare di quanto non sia attualmente in corso. "Competenza condivisa" (Conformemente all'articolo 4 TFUE) dovrebbero essere evitati, per quanto possibile, in modo che gli elettori vogliono Sapere chi è responsabile di quale politica quando il tuo voto. A nostro avviso, poche competenze Sarebbe assegnato a livello comunitario, ma queste competenze dovrebbero essere altrettanto ampie possibile.

C) Imposte e finanze

La decentralizzazione richiede inoltre che ogni livello abbia propri redditi, di cui può liberamente disporre. I numerosi programmi di finanziamento dell'UE, che coinvolgono il livello dell'UE in molti dettagli a livello locale Livello dovrebbe essere sostituito passo dopo passo da un sistema di perequazione fiscale. Può essere organizzato Analogamente agli Stati nazionali tra le regioni (Stati federali) ei comuni. Questo Consentirebbe decisioni autonome e democratiche a livello comunale, regionale o nazionale Parlare di come spendere i redditi da imposte. Crediamo il verticale fiscale La perequazione dell'UE dovrebbe andare direttamente alle regioni, per rafforzare la propria posizione verso la Stati nazionali. Naturalmente, ciò richiede che le regioni dispongano dei loro parlamenti, che possono Decidere l'assegnazione delle risorse.

D) Cooperazione e ritiro volontario

La crescente cooperazione politica tra gli Stati europei dovrebbe essere volontaria. Così, lo farà Sia possibile che solo alcuni Stati membri possano sviluppare una politica comune in determinate aree accordarsi su. Di conseguenza, quando una tale politica viene dinanzi al Parlamento europeo, solo deputati di Gli Stati coinvolti voteranno. Ad esempio, se una legge riguarda l'euro o la regione Schengen, tutti Gli Stati non-Euro e gli Stati non Schengen avrebbero solo una funzione consultiva.

Gli Stati membri dovrebbero avere il diritto di lasciare la nuova UE in qualsiasi momento se una maggioranza dei loro I cittadini lo richiedono in un referendum pubblico. Accordi o costituzioni senza diritto a Lasciare sono indesiderabili da una prospettiva democratica.

Capiamo il decentramento in modo da consentire ad ogni unità amministrativa (comuni, Contee, regioni, stati) di separarsi da un'unità superordinata - attraverso un'iniziativa dei cittadini e Un referendum dei cittadini. Se del caso, possono fondersi con un'altra unità amministrativa.

Problemi aggiuntivi

La nostra carta di posizione fornisce in primo luogo indicazioni sulla democrazia, sullo stato di diritto e sulla separazione Dei poteri. La questione centrale è controllare il potere dello stato e della politica. Se vogliamo un cittadino amichevole Sviluppo delle istituzioni europee, dobbiamo tenerne conto Esistono problemi aggiuntivi e centri di potere. Esempi di questo includono:

- L'elevata concentrazione del mercato nei media, sia in stampa, televisione, o social media, la La commercializzazione e alcune legislazioni restrittive sui media, che minacciano di limitare Libertà dei media
- Il crescente aggravamento dei governi sul ramo giudiziario come attualmente visto Polonia e Ungheria
- L'influenza enorme e il potere sproporzionato di commercializzazione a livello internazionale Imprese ("giocatori globali") che influenzano fortemente la legislazione per conto proprio beneficiare; Uno sviluppo che distrugge l'equità sociale nelle nostre società e guida un Crescente numero di persone in povertà
- Il potere delle banche operanti a livello globale e degli investitori, capaci di spingere in pari misura Governi di grandi Stati decidere per loro beneficio
- Il crescente divario tra il nord più ricco e il sud più povero dell'UE, che ha sono stati aggravati da alcuni deficit di costruzione dell'Euro
- Il ruolo dell'Unione Europea nella politica commerciale internazionale e negli accordi internazionali come il TTIP e CETA.

Un quadro costituzionale per l'Europa dovrebbe tenere conto e fornire questi problemi I quadri e le limitazioni per le politiche a livello europeo. Mehr Demokratie li discute Domande, in particolare nel Gruppo di ricerca Europa e nel mondo. Per noi, gioca un aspetto importante Il ruolo più importante: come garantire l'influenza dei cittadini in un tale ambiente? Lo stato di questa discussione sarà pubblicato presto.