

Európa újragondolása és átalakítása. Javaslatok az EU reflexiójára

2016/06/22

Mehr Demokratie e.V. (Több demokrácia)

Arbeitskreis Europa und Welt (Európa és Világ Kutatási Bizottság)

Kapcsolatba lépni:

Stefan Padberg, stefan.padberg@mehr-demokratie.de

Karl-Martin Hentschel, karl.m.hentschel@mehr-demokratie.de



**MEHR
DEMOKRATIE**

Contents

The new Europe: democratic, lean, decentra.....	2
1st pillar: EU constitution adopted by the citizens.....	2
2nd pillar: Democratically legitimised institutions.....	3
3rd pillar: Introducing direct democracy.....	5
4th pillar: Decentralisation and regionalisation.....	5
Additional issues.....	7

z Új Európa: Demokratikus, Lean, Decentralizált

Annak ellenére, hogy mindennapi életünkben léteznek ellentétes érdekek, mi, az európai polgárok, sok közös feladat és probléma megosztása. Ezért gyakran szeretnénk megoldásokat találni és lenni képesek egymást segíteni. Mindannyian ugyanabban a házban élünk, az európai házunkban. Ezért mibeszélniük kell egymással a ház építési tervéről. Az építési terv az alapelvekből és értékekből, valamint az intézményi és eljárási szabályokból áll európai szintű demokráciának kell működnie.

Tisztában vagyunk azzal, hogy a jelenlegi EU már ma is saját típusú. Ez az egyetlen jogalkotói hatáskörrel rendelkező transznacionális egység. Nem volt modell a fejlesztéshez európai demokrácia. Nincs olyan modell sem az a Európai demokrácia. Kreatívnak kell lennünk, és valami teljesen újat kell találnunk, ahogy a a nemzetállamot több mint 200 évvel ezelőtt találták ki.

Az EU újratervezési folyamata csak akkor lesz sikeres, ha az jelentősen eltér a követett pályától eddig. Meg kell vitatnunk a hatalom újraelosztását a négy politikai szint között (önkormányzatok, régiók, nemzetállamok, EU). A célnak a kompetenciák visszavezetése kell lennie közelebb kerülnek a polgárokhoz. Látjuk mind az EU-t, mind a nemzetállamokat e tekintetben decentralizáló folyamat. Az uniós szinten felhalmozott energia szigorúbb legitimitációt igényel, mint a előtt. Ezért javasoljuk az európai házunk következő pilléreit:

1. pillér: az állampolgárok által elfogadott uniós alkotmány

Az EU-szinten hozott döntések súlya, sűrűsége és gyakorisága, amelyek a az egész életünkre gyakorolt hatalmas befolyása uniós szintű politikai hatalmat igényel - egy EU-n belül Alkotmány - hogy jobban legitimálják, mint ma.

a) Az Alkotmány mint az Új Európai Unió alapítványa.

Az európai egységesítésnek közös elvek alapján kell történnie, ahogyan az általánosan meg van határozva alkotmányban. Ez az alkotmány az emberi jogok szokásos elvein alapul, szabadság és demokrácia, a jogállamiság és a hatalmak szétválasztása. Az EU Alapokmánya. \ TAz alapjogoknak az új alkotmány részét kell képezniük. Ez az Alkotmány egy további politikai szinten. Azonban a tagállamok nem veszítik el nemzetközi szuverenitás.

b) Állampolgári Egyezmény, mint az Új Európai Unió „építője”.

Az új Európa több, mint egy olyan kormány, amely túlságosan vonakodik ahhoz, hogy átadja hatalmát. A Az új EU megköveteli a polgárok, a civil társadalom, a pártok és a parlamentek nagy politikai mozgósítását és széles körű politikai vita, amely lehetőséget biztosít a polgárok részvételére.

Az ilyen mozgósítás célja egy közvetlenül megválasztott alkotmány szerződés összehívása

az EU polgárai által hívott egyezmény, tehát polgári egyezmény. Közvetlenül megválasztott Az egyezménynek a legjobb esélye van arra, hogy leküzdje az összes politikai \ t iránymutatásokat és valódi európai alkotmány létrehozását. Az eredménynek ezt követően kell lennie Európa-szerte a szavazóknak, így az állampolgároknak.

Az alkotmányos folyamatnak átláthatónak és teljes mértékben támogatnia kell a digitális médiát. A pizskozat az alkotmány magában foglalhat szavazati alternatívákat is. Például a végleges döntés az ellentmondás az alkotmányos egyezményben nem kellett kérdéseket tenni, hanem alternatívaként európai polgároknak. Részletesebb információkat is tartalmazott aálláspontja az Alkotmányról szóló egyezményről.

Az európai polgári szavazáson az állampolgárok végső döntést hoznának. Az alkotmánytervezet lesz elfogadott vagy elutasított egyszerű többséggel. Az Európai Unió egészének többsége mellett A szavazók elfogadásához minden tagállam minősített többsége szükséges az alkotmány elfogadásához. Például, kétharmados többség, háromnegyed vagy négyötöde lenne elképzelhető. A döntés a ennek a minősített többségnek a száma a „legitimáció” ellenére és a "megvalósíthatóság."

Ha ez a kettős többség nem érhető el, az alkotmány elutasításra kerül, és új tanácskozásra kerül sor és a tárgyalások megkezdődnek. Ha elérjük a kettős többséget, az alkotmány létrejön valamennyi tagállamban. Ezt követően azok a tagállamok, ahol az alkotmányt választották el kell döntenie, hogy ki akarják-e használni a szabadságra és a belépésre való jogot egyéb szerződéses kapcsolatok az EU-val.

A teljes egyezmény folyamatát egy egyezményben kell rögzíteni, amelyet mindenki egyetért résztvevő államok előtt az egyezmény folyamatának megkezdése előtt.

2. pillér: demokratikusan legitimált intézmények

Egy nagy és filigrán egység, mint például az EU, egy jól átgondolt, kiegyensúlyozott hatalmi struktúrát igényel. Ban ben véleményünk, a klasszikus megoldások "presidentizmus" vagy "parlamentarizmus", hogyan vannak A tagállamokban egy vagy másik formában létrehozott nem lehet egyszerűen áthelyezni az EU-baszint.

A közvetlenül megválasztott államfő enyhe hatalma, amely többé-kevésbé képes "ideiglenesnek" lenni király ", egy olyan amerikai elnökválasztási rendszer, amely az Egyesült Államokban, kevésbé kívánatos az EU számára a parlament és az elnök között további árat kell fizetni az elnöki rendszerben.

Azonban a parlament által választott parlamenti rendszer nem a parlament által választott többséggel megfelelőnek tűnik Európa számára is. Fennáll annak a veszélye, hogy a nemzeti kormányok ellenállnak a Az európai kormány és a többség és az ellenzék közötti megosztás országos vagy regionális határok, például Dél- és Kelet-Európa, illetve régi régiók között és az EU új tagállamai.

Ezért javaslatunk a svájci modellt követi. Svájc, az egyetlen állam a világon megfelelő kormány” nélkül (Nassim Taleb) közvetlen kapcsolatot teremtett a szuverén, az önkormányzatok, a kantonok és a Szövetség között.

a) EU-Parlament

Véleményünk alapja az, hogy az EU Parlament hogyan működik ma. Ez a legjobban legitimált intézménye. Szeretjük a viták viszonylag nyílt jellegét, ami nem torzítja a kérdést, hogy "Őn vagy a kormány ellen van?" Ez a karakter kell teljesen meg kell őrizni. Úgy véljük azonban, hogy az EU Parlamentjét meg kell adni jogalkotási folyamatban és a kizárólagos költségvetési jogban.

b) A Miniszterek Tanácsa helyett európai szenátus

Mint minden szövetségi állam, egy új EU-nak szüksége lesz egy második parlamenti kamarára is képviseli a tagállamokat, hogy a kisebb, kevésbé lakott államok ne maradjanak le. Azonban ez a kamara nem állhat a nemzeti kormányok képviselőiből, ahogyan ez is van jelenleg a Bundesratban (Németországi Szövetségi Tanács) vagy a jelenlegi európai országban Tanács. Ez összekeveri a végrehajtó és a jogalkotó szerveket. Ezek a képviselők gyakran hangsúlyozzák nemzeti kormányaik érdekeit, amelyek elsődleges célja a túlélés következő választások otthon. Az európai polgárok számára a legjobb megoldás megtalálása csak az második prioritás.

Ezért azt javasoljuk, hogy az Európai Szenátus legyen az államok második kamara a nemzetek közvetlenül megválasztott képviselői (szenátorok). régiók.

c) Az EU Bizottság helyett egy EU Kollégiumi Tanács

Az EU végrehajtó szervének - mint az európai közigazgatásnak - az a vezetése, hogy a Collegial Council, amely a svájci szövetségi tanács modelljéhez hasonlít, nem pedig a jelenlegi EU-bizottság és a nemzeti kormányok által delegált tagok. Mint az egyik Európa fő aggályai a különböző nemzetek, régiók és hagyományok képviselete, a teremtés a többségi kormányzat, amely a közvéleményt polarizálja, nem megfelelő eszköz.

A svájci modell szerint a Kollégiumi Tanácsot négyévente választják meg közösen a Parlament és a szenátus (európai közgyűlés) ülése. A tanács összeállna a különböző parlamenti frakciók által javasolt tagok méretük szerint hasonlóak a parlamentek által jelenleg kiválasztott bizottságok módja. A tanács egésze meg fogja csinálni az egyes tagok egyidejűleg felelősek egy adott EU-nak minisztériumnak). Az elnök évente változik a 2007. \ T az Európai Közgyűlés.

4. pillér: decentralizáció és regionalizáció

Egy ilyen nagy egység, mint az EU - amely több mint 30 népből áll, majdnem annyi tag államok, számtalan régió, különböző nyelvekkel, dialektusokkal és kultúrákkal kell rendelkeznie decentralizált.

a) Saját típus intézményi felépítése

Az új Európa nem lehet nemzetállam. Számunkra a decentralizáció a az állam szerkezete azt jelenti, hogy a hatáskörök olyan szinten vannak, ahol vannak legjobban feldolgozni és kezelni. Klasszikus nemzetállamban a hatalom a legmagasabbszinten, és csak vonakodva adják vissza az alsó szintekre.

A közös Európának egy olyan egyedi konstrukciónak kell lennie, amely következetesen a polgárok köréből \ t decentralizált struktúrával. Svájc és a kiterjedt önkormányzati demokrácia Skandinávia erre a legmegfelelőbb modell

Ezért lobbizunk az önkormányzatok és a régiók megerősítéséért. Szövetségi és a lehető legkisebb szinten állítsa be a kompetenciákat. Hisszük, hogy a releváns Dániában vagy Svédországban, ahol a legtöbb politikai döntés születik az önkormányzatokban példaértékű. A polgároknak leginkább a közfeladatok alapvető kérdéseit kell kezelniük helyi szinten, a vélemények és érdekek közvetlen cseréjében.

b) Kompetenciák katalógusa

Az uniós szintű hatásköröket az alkotmány tartalmazza a kompetenciák katalógusában. A a kompetenciastruktúrát könnyebb módosítani, mint jelenleg. "Megosztott kompetencia" (az EUMSZ. 4. cikkével összhangban) kerülni kell, amennyire csak lehetséges, hogy a szavazók tudja, ki felelős a felelősségért a szavazáskor. Véleményünk szerint csak kevés kompetencia van az EU szintjén, de ezeknek a hatásköröknek olyan átfogóknak kell lenniük, mint lehetséges.

c) Adók és pénzügyek

A decentralizáció azt is megköveteli, hogy minden szinten saját bevétele legyen, amelyről szabadon rendelkezhet. Az EU számos finanszírozási programja, amelyek az EU szintjét számos részletben helyi szinten bevonják szintjét fokozatosan ki kell cserélni egy fiskális kiegyenlítő rendszerrel. Lehet, hogy szervezett hasonlóan a nemzetállamokhoz a régiók (szövetségi államok) és az önkormányzatok között. Ez önkormányzati, demokratikus és önkormányzati, regionális vagy nemzeti szintű döntéseket az adóztatásból származó bevételeket. Hisszük, hogy a vertikális fiskális az EU kiegyenlítésének közvetlenül a régiókhöz kell mennie, hogy megerősítsék helyzetüket az EU felé nemzetállamok. Természetesen ez megköveteli, hogy a régiók saját parlamentjeikkel rendelkezzenek dönt az erőforrások elosztásáról.

d) Önkéntes együttműködés és visszavonás

Az európai államok közötti növekvő politikai együttműködésnek önkéntesnek kell lennie. Így lesz lehetséges, hogy csak néhány tagállam közös politikát alakíthat ki bizonyos területeken egyetértéssel. Következésképpen, amikor egy ilyen politika az Európai Parlament előtt érkezik, csak a képviselők az érintett államok szavaznak. Például, ha egy törvény az eurót vagy a schengeni régiót érinti, mindegyik nem euró, a nem schengeni államoknak csak tanácsadói funkciójuk lenne

A tagállamoknak jogukban áll, hogy bármikor elhagyják az új EU-t, ha azok többsége A polgárok ezt a népszavazáson ezt követelik. Megállapodások vagy alkotmányok joga nélkül demokratikus szempontból nem kívánatos.

A decentralizációt úgy értjük, hogy bármely adminisztratív egység (önkormányzat, megyék, régiók, államok), hogy a polgári kezdeményezés és a polgári kezdeményezés révén elkülönüljenek egy \ t állampolgárok népszavazása. Adott esetben összeolvadhatnak egy másik közigazgatási egységgel.

További problémák

Pozíciónyilatkozatunk elsősorban a demokráciára, a jogállamiságra és az elkülönítésre vonatkozó jelzéseket tartalmaz hatáskörök. A központi kérdés az állam és a politika hatalmának ellenőrzése. Ha polgárbarát akarunk az európai intézmények fejlődését, ezt figyelembe kell vennünk további problémák és erőközpontok léteznek. Ilyen például:

- a média nagy piaci koncentrációja, legyen az nyomtatás, televízió vagy szociális média, a kereskedelmi forgalomba hozatal és bizonyos korlátozó médiatörvények, amelyek a média szabadsága
- a kormányok egyre nagyobb mértékű behatolása az igazságszolgáltatási ágba, ahogyan azt jelenleg is látják Lengyelország és Magyarország
- a nemzetközileg működő kereskedelem hatalmas befolyása és aránytalan hatalma vállalkozások („globális szereplők”), akik saját maguknak erősen befolyásolják a jogszabályokat haszon; olyan fejlődés, amely elpusztítja társadalmunkban a társadalmi méltányosságot és vezet növekvő számú embert szegénységbe
- a globálisan működő bankok és befektetők ereje, akik képesek egyenletesen mozogni nagy államok kormányai döntenek az előnyükért
- a növekvő szakadék a gazdagabb észak és az EU déli részén fekvő szegényebbek között az euró bizonyos építési hiánya súlyosbította
- az EU szerepe a nemzetközi kereskedelempolitikában és a nemzetközi megállapodásokban, mint pl TTIP és CETA.

Az európai alkotmányos keretnek ezeket a problémákat figyelembe kell vennie és biztosítani kell európai szintű politikákra és korlátozásokra. Mehr Demokratie ezeket tárgyalja kérdéseket, különösen az Európa és a világ kutatócsoportjában. Számunkra egy fontos szempont játszik a legfontosabb szerep: Hogyan lehet biztosítani a polgárok befolyását egy ilyen környezetben? A megbeszélés állapotát hamarosan közzéteszik. Újragondolás és